

WPLYNĘŁO

GKO.6220.17.2022.KT.14

28. GRU. 2022

EKO-INSTAL
Harasimowicz i Wspólnicy Sp. j.
DECYZJA

O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH NR 10/2022

Na podstawie:

- art. 75 ust. 1 ust. 1 pkt. 4, art. 84 oraz 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2, ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.), zwanej dalej *ustawą o oś*,
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022r., poz. 2000 ze zm.), zwanej dalej *Kpa*,

po rozpatrzeniu

wniosku Gminy Czaplinek, ul. Rynek 6, 78 – 550 Czaplinek w imieniu, której działa pełnomocnik Pan Waldemar Harasimowicz EKO-INSTAL Harasimowicz i Wspólnicy Sp. j., ul. Kosynierów Gdyńskich 61/2, 66-400 Gorzów Wlkp. dotyczącego wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. **„Budowa sieci kanalizacji grawitacyjno-tłoczonej oraz sieci wodociągowej rozdzielczej w miejscowości Kołomąt przewidzianych do realizacji na działkach nr 25/13, 32, 6/18, 6/21, 130/3, 130/4, 6/9, 130/1 obr. Kołomąt”**

stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

I. Na etapie realizacji oraz eksploatacji należy podjąć następujące działania:

1. Prace realizacyjne prowadzić wyłącznie w porze昼iennej, w godz. 6.00 - 22.00.
2. W przypadku wycinki drzew w okresie lęgowym ptaków, do prac przystąpić wyłącznie po wykonaniu pod nadzorem ornitologicznym przeglądu drzew pod kątem ich zasiedlenia przez ptaki i potwierdzeniu braku stanowisk lęgowych. Kontrolę przeprowadzić należy nie wcześniej niż 3 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku wykrycia lęgów ornitofauny, prace wykonywać po stwierdzeniu wyprowadzenia młodych z gniazda.
3. Wszelkie zadrzewienia, które nie zostały przeznaczone do wycinki, a rosną w zasięgu prowadzonych prac, należy odpowiednio zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi do wysokości 2 m (np. poprzez osłonięcie pni drewnianymi listwami, tkaniną jutową odpowiednimi matami itp.). Po zakończeniu prac należy wykonać demontaż zastosowanych zabezpieczeń drzew.
4. W trakcie prac budowlanych zabezpieczyć miejsca stanowiące potencjalne pułapki antropogeniczne dla zwierząt, poprzez ich zakrycie, prowadzić regularne przeglądy ww. miejsc pod kątem obecności w nich zwierząt. W przypadku stwierdzenia uwięzienia zwierząt należy je bezzwłocznie odłowić i przenieść w bezpieczne miejsce, poza teren inwestycji, zgodnie z przepisami prawa.
5. Dokonać nasadzeń zastępczych za wycięte drzewa sadzonkami rodzimych gatunków drzew liściastych, w liczbie co najmniej równiej liczbie drzew usuniętych. Sadzonki powinny mieć na wysokości 100 cm obwód wynoszący co najmniej 10 cm, aby w możliwie najkrótszym czasie mogły pełnić takie same funkcje, jak drzewa usunięte. Posadzone drzewa przez co najmniej 3 lata należy pielęgnować, a w razie obumarcia zastąpić nowym egzemplarzem.

6. Prace budowlane należy prowadzić w sposób eliminujący zanieczyszczenia gleb i wód gruntowych. Nie należy dopuszczać do zanieczyszczenia wykopów, zwłaszcza substancjami ropopochodnymi. W przypadku ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych zanieczyszczone miejsce należy jak najszybciej oczyścić przy użyciu sorbentów substancji ropopochodnych.
 7. Ścieki bytowe powstające na etapie realizacji inwestycji należy gromadzić w zainstalowanych na terenie budowy przenośnych urządzeniach sanitarnych i systematycznie przekazywać uprawnionym podmiotom.
- II. W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji wymienionej w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, nie nakłada się wymagań dotyczących ochrony środowiska.**
- III. Nie nakładam obowiązku przedstawienia analizy porealizacyjnej.**
- IV. Nie nakładam działań dotyczących zapobieganiu, ograniczaniu oraz monitorowaniu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.**
- V. Nie nakładam obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji wymienionej w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18, 23, 26 i 27 ustawy ooś dla przedmiotowej inwestycji.**

Integralną częścią decyzji jest Załącznik nr 1 - charakterystyka przedsięwzięcia.

Uzasadnienie

W dniu 29 czerwca 2022 roku, do Burmistrza Czaplinka wpłynął wniosek Gminy Czaplinek, ul. Rynek 6, 78-550 Czaplinek, w imieniu której działa pełnomocnik Waldemar Harasimowicz EKO-INSTAL Harasimowicz i Wspólnicy Sp. j. dotyczący wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. **„Budowa sieci kanalizacji grawitacyjno-tłoczonej oraz sieci wodociągowej rozdzielczej w miejscowości Kołomąt przewidzianych do realizacji na działkach nr 25/13, 32, 6/18, 6/21, 130/3, 130/4, 6/9, 130/1 obr. Kołomąt”**. Burmistrz pismem z dnia 6 lipca 2022 r. wezwał wnioskodawcę do formalnego uzupełnienia wniosku. Powyższe uzupełnienie wpłynęło do Urzędu Miejskiego 15 lipca 2022 r.

W oparciu o zgromadzone dokumenty tut. organ określił krąg stron przedmiotowego postępowania. Z przedłożonych informacji do tut. organu wynika, że liczba stron prowadzonego postępowania zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia przekracza 10 osób.

W dniu 27.07.2022 r., obwieszczeniem znak: GKO.6220.17.2022.KT.1 tut. organ zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla niniejszej inwestycji.

W toku trwania procedury ustalono, że analizowana inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w §3 ust. 1 pkt. 81 tj. sieci kanalizacyjne o całkowitej długości przedsięwzięcia nie mniejszej niż 1 km, z wyłączeniem a) przebudowy tych sieci metodą bezwykopową, b) sieci kanalizacji deszczowych zlokalizowanych w pasie drogowym i obszarze kolejowym, c) przyłączy do budynków.

Zgodnie z ww. rozporządzeniem przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagany. Dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymaga się

przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy ooś. W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust. 1 ustawy ooś, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach uwzględniając łącznie uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś oraz po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19, 21-24 oraz, o której mowa w art. 72 ust. 1b ustawy ooś oraz organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

Z uwagi na fakt, że przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, stanowi przedsięwzięcie, dla którego wnioskodawcą jest gmina, dla której organem wykonawczym jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, stosownie do art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla analizowanego przedsięwzięcia jest Burmistrz Czaplinka.

Burmistrz Czaplinka, w ramach konsultacji z właściwymi organami, zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i pkt 4 ustawy ooś, wystąpił pismem z dnia 27.07.2022 r., znak: GKO.6220.17.2022.KT.2 do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, do Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Drawsku Pomorskim oraz do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarstwa Wodnego w Bydgoszczy – Zarządu Zlewni w Pile o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 09.08.2022 r., do Urzędu Miejskiego w Czaplinku, wpłynęło wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 09.08.2022 r., znak: WST-K.4220.320.2022.AL do usunięcia braków i niejasności w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia uniemożliwiającej zajęcie stanowiska.

W dniu 16.08.2022 r. do tut. urzędu, wpłynęła opinia sanitarna Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Drawsku Pomorskim z dnia 16.08.2022 r., znak: N.ZNS.9022.2.1.29.2022.KR, wyrażająca opinię, że dla analizowanej inwestycji nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z dnia 17.08.2022 r., znak GKO.6220.17.2022.KT.5, Burmistrz Czaplinka wezwał wnioskodawcę do przedłożenia uzupełnienia w zakresie określonym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie w wezwaniu z dnia 09.08.2022 r., znak. WST-K.4220.320.2022.AL.

W dniu 19.08.2022 r., do tut. Urzędu wpłynęła opinia Dyrektora Zarządu Zlewni w Pile Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 17.08.2022 r., znak: BD.ZZŚ.2.435.245..2022.AK wyrażająca opinię, że dla analizowanej inwestycji nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny wodnoprawnej oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 29.08.2022 r. do Urzędu Miejskiego w Czaplinku inwestor przedłożył uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia na wezwanie Burmistrza Czaplinka z dnia 17.08.2022 r., znak GKO.6220.17.2022.KT.5. Pismem z dnia 30.08.2022 r., znak: GKO.6220.17.2022.KT.6, Burmistrz Czaplinka, przesłał uzupełnienie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Drawsku Pomorskim oraz do Dyrektora Zarządu Zlewni w Pile - Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

W dniu 06.09.2022 r., Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Drawsku Pomorskim pismem znak N.ZNS.9022.2.1.29.2022.KR podtrzymał stanowisko co do braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wydane w toku postępowania.

W dniu 14.09.2022 r., Dyrektor Zarządu Zlewni w Pile Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem znak BD.ZZŚ.2.435.245.2022.AK podtrzymał stanowisko co do braku potrzeby przeprowadzenia oceny wodnoprawnej wydane w toku postępowania.

W dniu 15.09.2022 r., do Urzędu Miejskiego w Czaplinku, wpłynęło ponowne wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 15.09.2022 r., znak: WST-K.4220.320.2022.AL.2 do usunięcia kolejnych braków i niejasności w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia uniemożliwiającej zajęcie stanowiska.

Pismem z dnia 03.10.2022 r., znak GKO.6220.17.2022.KT.8 Burmistrz Czaplinka wystąpił z pismem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie o przedłużenie terminu wniesienia uzupełnień do karty informacyjnej przedsięwzięcia do dnia 10.11.2022 r.. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem z dnia 11.10.2022 r. (wpływ do Urzędu Miejskiego 12.10.2022 r.) znak WST-K.4220.320.2022.AL.3 przystał na przedłużenie terminu wniesienia uzupełnień do dnia 10.11.2022 r.

Pismem z dnia 04.10.2022 r., znak GKO.6220.17.2022.KT.9 Burmistrz Czaplinka wezwał ponownie wnioskodawcę do przedłożenia uzupełnienia w zakresie określonym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie w wezwaniu z dnia 15.09.2022 r., znak. WST-K.4220.320.2022.AL.2.

W dniu 11.10.2022 r. do Urzędu Miejskiego w Czaplinku inwestor przedłożył ponowne uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia na wezwanie Burmistrza Czaplinka z dnia 04.10.2022 r., znak GKO.6220.17.2022.KT.9. Pismem z dnia 02.11.2022 r., znak: GKO.6220.17.2022.KT.11 Burmistrz Czaplinka, przesłał uzupełnienie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Drawsku Pomorskim oraz do Dyrektora Zarządu Zlewni w Pile - Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

W dniu 14.11.2022 r., Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Drawsku Pomorskim pismem znak N.ZNS.9022.2.1.29.2022.KR podtrzymał stanowisko co do braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wydane w toku postępowania.

W dniu 16.11.2022 r., Dyrektor Zarządu Zlewni w Pile Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem znak BD.ZZŚ.2.435.245.2022.AK podtrzymał stanowisko co do braku potrzeby przeprowadzenia oceny wodnoprawnej wydane w toku postępowania.

W dniu 15.11.2022 r., do tut. organu, wpłynęła opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 15.11.2022 r., znak: WST-K.4220.320.2022.AL.4, wyrażająca, że dla analizowanej inwestycji nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Burmistrz Czaplinka obwieszczeniem z dnia 18.11.2022 r., znak: GKO.6220.17.2022.KT.13, działając w oparciu o art. 10 Kpa, zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się z treścią wypracowanych i zgromadzonych dokumentów i wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wyznaczając termin załatwienia sprawy do 14 grudnia 2022 r.. We wskazanym w obwieszczeniu terminie, żadna ze stron postępowania nie wypowiedziała się i nie zapoznała z materiałami i dowodami zebranymi podczas prowadzonego postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie.

Przy wydawaniu niniejszej decyzji, wykorzystano informacje zawarte w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz jej uzupełnień, które były wystarczająco szczegółowe, aby ocenić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko. O braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, przesądziły następujące uwarunkowania.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na wykonaniu sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej i tłocznej o łącznej długości do 2200 m wraz z budową przepompowni ścieków oraz sieci wodociągowej rozdzielczej dla miejscowości Kołomąt, gm. Czaplinek. Celem przedsięwzięcia jest uporządkowanie gospodarki ściekowej na tym terenie, ochrona lokalnych gruntów i cieków przed dopływem zanieczyszczeń w przypadku wystąpienia nieszczelności z indywidualnych zbiorników bezodpływowych, a także uporządkowanie gospodarki wodnej.

W związku z powyższym przewiduje się wykonanie:

- sieci przewodów kanalizacji grawitacyjnej o długości około 900 m (z rur typu PVC-U, SN8 o średnicy 160 - 200 mm);
- sieci przewodów ciśnieniowych rurociągu tłoczego o długości około 1300 m (z rur typu PE80 - 100 PN8-10 o średnicy 63 - 125 mm);
- studni kanalizacyjnych i rewizyjnych;
- przepompowni ścieków wyposażonej w dwie pompy wraz z pozostałą infrastrukturą techniczną;
- sieci wodociągowej rozdzielczej o długości około 3800 m (z rur typu PE, o średnicy 63 - 125 mm).

Przedmiotową inwestycję planuje się zrealizować na terenie działek nr: 25/13, 32, 6/18, 6/21, 130/3, 130/4, 6/9, 130/1 obręb Kołomąt, gm. Czaplinek. Trasa projektowanej kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej obejmuje głównie działki drogowe oraz tereny bezpośrednio przylegające do działek drogowych (grunty orne, łąki, pastwiska, tereny zabudowy zagrodowej).

Na przeważającej części teren inwestycji nie jest objęty zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Jedynie dz. nr 25/13 obręb Kołomąt objęta jest zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Czaplinek dla terenu położonego w obrębach ewidencyjnych Stare Drawsko, Nowe Drawsko i Kołomąt zatwierdzonego uchwałą Rady Miejskiej w Czaplinku nr XXI/184/16 z dnia 25 maja 2016 r. (Dz.Urz.Woj.Zach. z dnia 30 czerwca 2016 r., poz. 2569). Zgodnie z ww. planem dz. nr 25/13 oznaczona jest symbolem R - tereny rolnicze oraz 2KD-D - tereny dróg publicznych.

Przedmiotowa inwestycja będzie się wiązała z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięcia elementów prefabrykowanych oraz materiałów budowlano-montażowych. W trakcie prowadzenia prac wykonawca robót będzie korzystał ze środków transportu i maszyn budowlanych, takich jak zagęszczarki, walce wibracyjne, koparki. Zatem realizacja przedsięwzięcia związana będzie z emisją substancji do powietrza oraz czasowym oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie prowadzenia prac budowlanych.

W celu ograniczenia uciążliwości hałasowej na przedmiotowym terenie inwestor planuje prowadzenie przedmiotowych prac jedynie w porze dziennej, co wskazano jako warunek w powyższej decyzji. Natomiast w celu ograniczenia pylenia oraz emisji zanieczyszczeń do powietrza inwestor planuje m.in. zraszanie terenu prac budowlanych w okresie bezdeszczowym, ograniczenie prędkości pojazdów, wykonanie osłony miejsca składowania materiałów sypkich itp. Uwzględniając powyższe i mając na względzie specyfikę prac budowlanych uznano, że emisje wystąpią lokalnie, będą miały charakter przejściowy, postępować będą wraz z przesuwanym się frontem robót oraz ustąpią po zakończeniu prac realizacyjnych, których czas trwania będzie wynosił ok. 10 - 14 tygodni.

Na etapie prac wykonawczych źródłem powstawania odpadów będą roboty ziemne (w szczególności ziemia z wykopów) oraz funkcjonowanie tymczasowego zaplecza budowy. Gospodarka odpadami sprowadzać się będzie do prowadzenia segregacji, odpowiedniego, selektywnego magazynowania w pojemnikach oraz wywożenia odpadów przez wyspecjalizowane firmy. Zaplecze budowy zostanie usytuowane na utwardzonym, nieprzepuszczalnym podłożu, zabezpieczonym przed wpływem czynników atmosferycznych, zapobiegającym możliwości przedostania się do środowiska gruntowo-wodnego zanieczyszczonych substancji. Dodatkowo teren bazy zostanie wyposażony w sorbenty, które zabezpieczą środowisko gruntowo-wodne w przypadku wystąpienia wycieków substancji ropopochodnych. Ponadto wszelkie usługi naprawy, konserwacji i tankowania sprzętu będą wykonywane poza terenem przedsięwzięcia. W związku z czasowym przebywaniem pracowników na terenie budowy potrzeby sanitarne pracowników zabezpieczone będą w przenośnych bezodpływowych urządzeniach sanitarnych typu TOI-TOI, które będą okresowo opróżniane przez firmy posiadające stosowne uprawnienia w tym zakresie. Z informacji zawartych w dokumentacji wynika, że przedmiotowa inwestycja prowadzona będzie metodą wykopową (odcinkowo dopuszcza się prowadzenie prac metodą bezwykopową). Natomiast wykopy będą wykonywane na głębokości od 0,8 m do 5,0 m, co może wiązać się z czasowym ich odwadnianiem w przypadku wystąpienia wysokiego stanu wód. W takim przypadku inwestor przewiduje zastosowanie drenażu, igłofiltrów lub pompowanie bezpośrednio wody z wykopu. Przedmiotowe odwodnienia będą miały jedynie charakter krótkotrwały, ograniczony bezpośrednio do miejsca wykonywania prac i nie spowodują trwałej zmiany stosunków wodnych.

Biorąc pod uwagę powyższe, w tym planowane rozwiązania organizacyjne w zakresie gospodarki wodno-ściekowej oraz gospodarki odpadami, na etapie realizacji nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie prowadzenia prac.

Uwzględniając charakter inwestycji należy stwierdzić, że na etapie eksploatacji projektowane przedsięwzięcie nie będzie źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza. Ewentualne zapachy złowonne mogą występować okresowo i pochodzić będą ze studzienek kanalizacyjnych i przepompowni ścieków, jednakże zamontowanie na ww. urządzeniach filtrów z węgla aktywnego ograniczy przedostanie się substancji złowonnych do otoczenia.

Natomiast jedynym źródłem hałasu może być praca silników elektrycznych pomp ściekowych. W przepompowni ścieków pompy zatapialne umieszczone będą na głębokości ok 4-5 m p.p.t., w komorze zamkniętej włazem, co znacznie ograniczy hałas pochodzący z pracy tych pomp. Biorąc pod uwagę powyższe nie przewiduje się negatywnego wpływu przedsięwzięcia na okolicznych mieszkańców na etapie eksploatacji przedsięwzięcia. Ścieki bytowe z terenów objętych wnioskiem będą odprowadzone projektowaną kanalizacją sanitarną do oczyszczalni ścieków w Czaplinku. Przepustowość istniejącej oczyszczalni wynosi $Q_{\text{śr.dob.}} = 1500 \text{ m}^3/\text{d}$ i jest ona wystarczająca do przyjęcia dodatkowej ilości ścieków w ilości ok. $26 \text{ m}^3/\text{d}$ z terenu objętego wnioskiem. W ramach rozwiązań chroniących środowisko przewidziano zastosowanie materiałów gwarantujących szczelność, co będzie stanowiło zabezpieczenie przed możliwością wystąpienia eksfiltracji ścieków do gruntu, jak również infiltracji wody gruntowej do kanałów ściekowych.

Planowana inwestycja znajduje się w granicach obszaru Natura 2000 pn. „Ostoja Drawska” (kod PLB320019), wyznaczonego w celu ochrony populacji dziko żyjących gatunków ptaków oraz zachowania siedlisk warunkujących ich bytowanie. Zgodnie z planem zadań ochronnych sporządzonym dla ww. obszaru przedmiot ochrony stanowi 39 gatunków ptaków, tj.: perkozek, perkoz dwuczuby, bąk, czapla siwa, bocian czarny, bocian biały, łabędź niemy, łabędź krzykliwy, gęgawa, krakwa, cyraneczka, cyranka, gągoł, nurogęś, trzmielojad, kania czarna, kania ruda, bielik, błotniak stawowy, orlik krzykliwy, rybołów, wodnik, derkacz, kokoszka, łyska, żuraw, kszyk, słonka, samotnik, brodziec piskliwy,

rybitwa czarna, siniak, puchacz, włochatka, lelek, zimorodek, dzięcioł czarny, muchołówka mała, kormoran. Z mapy przedmiotów ochrony sporządzonej na potrzeby opracowania planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 pn. „Ostoja Drawska” wynika, że w odległości ok. 80 m na północ od działki drogowej nr 6/9 obręb Kołomąt znajduje się stanowisko bociana białego będącego przedmiotem ochrony w Ostoi. Celem ochrony dla powyższego gatunku jest utrzymanie populacji rozrodczej na poziomie min. 149 par oraz utrzymanie właściwego stanu ochrony siedlisk (FV) - dostępnych miejsc gniazdowania w sąsiedztwie mozaiki terenów rolnych (łąk, pastwisk, gruntów ornych), i/lub brzegów wód płynących lub stojących, na powierzchni ok. 35 000 ha, z uwzględnieniem zmian wynikających z procesów naturalnych.

Przedmiotowa inwestycja obejmuje głównie działki drogowe i tereny bezpośrednio przylegające do tych działek. Realizacja inwestycji będzie związana z czasowym zwiększeniem emisji hałasu do środowiska, jednakże biorąc pod uwagę, że bociany białe powszechnie gniazdują w terenach zabudowanych oraz żerują również w sąsiedztwie terenów zabudowy mieszkaniowej, jak i dróg o różnym natężeniu, należy stwierdzić, że nie jest to gatunek szczególnie wrażliwy na hałas. Wobec tego projektowane przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na analizowany przedmiot ochrony w Ostoi. Ponadto realizacja przedmiotowej inwestycji nie wpisuje się w żadne ze wskazanych wyżej zagrożeń, a także nie spowoduje nieosiągnięcia celów ochrony dla analizowanego gatunku awifauny.

Dodatkowo z przedłożonej dokumentacji wynika, że w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia inwestor stwierdził konieczność usunięcia 4 szt. drzew z gatunku topola o obwodach 80 - 150 cm. W obrębie drzew przeznaczonych do usunięcia nie stwierdzono występowania dziupli i gniazd ptaków, w tym gatunków chronionych roślin (porostów). Niemniej jednak nie można wykluczyć zasiedlenia drzew przewidzianych do usunięcia przez ptaki w późniejszym okresie. Zatem wskazano inwestorowi, aby w przypadku wycinki drzew w okresie lęgowym ptaków, do tych prac przystąpić wyłącznie po wykonaniu pod nadzorem ornitologicznym przeglądu drzew pod kątem ich zasiedlenia przez ptaki i potwierdzeniu braku stanowisk lęgowych. Kontrolę przeprowadzić należy nie wcześniej niż 3 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku wykrycia lęgów ornitofauny, prace wykonywać po stwierdzeniu wyprowadzenia młodych z gniazda.

Ponadto w celu ochrony drzew nieprzewidzianych do usunięcia, a rosnących w zasięgu prowadzonych prac, wskazuje się inwestorowi aby drzewa te odpowiednio zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi do wysokości 2 m (np. poprzez osłonięcie pni drewnianymi listwami, tkaniną jutową, odpowiednimi matami itp.). Po zakończeniu prac należy wykonać demontaż zastosowanych zabezpieczeń drzew.

Teren przeznaczony pod projektowane przedsięwzięcie zlokalizowany jest również w obszarze chronionego krajobrazu pn. „Pojezierze Drawskie oraz Drawskiego Parku Krajobrazowego”. W odniesieniu do planowanych na terenie ww. obszarów przedsięwzięć obowiązuje zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów „ustawy oos”. Powyższy zakaz nie dotyczy jednak realizacji inwestycji celu publicznego. Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2021 r. poz. 1899, t.j.) celem publicznym jest m.in. budowa i utrzymywanie publicznych urządzeń służących do zaopatrzenia ludności w wodę, gromadzenia, przesyłania, oczyszczania i odprowadzania ścieków oraz odzysku nieszkodliwiania odpadów, w tym ich składowania. Przedmiotowa inwestycja wpisuje się zatem w listę celów publicznych w rozumieniu ww. ustawy. Ponadto z uwagi na charakter inwestycji uwzględniający budowę głównie podziemnej instalacji, przedsięwzięcie nie zakłóci walorów krajobrazowych, które miały wpływ na utworzenie ww. obszarów. Niewątpliwie najistotniejszą zmianę w krajobrazie wywoła planowana wycinka drzew, jednak do wycinki przeznaczono jedynie 4 drzewa rosnące przy drodze gminnej, w związku z czym ich usunięcie nie zmieni lokalnego krajobrazu w istotny sposób. Ponadto w ramach

zminimalizowania wpływu wycinki na walory krajobrazowe przedmiotowego terenu zaplanowano wprowadzenie nasadzeń zastępczych, które zostały wskazane jako warunek realizacji przedmiotowej inwestycji. Nadmieniam, że niewielki teren wygrodzony pod przepompownię ścieków w pasie drogowym (ogrodzenie o wysokości ok. 1,5 m) również nie spowoduje istotnych zmian w istniejącym zagospodarowaniu i wykorzystaniu terenu, które miałyby wpływ na zmianę walorów krajobrazowych na tym obszarze.

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że na terenie objętym wnioskiem nie stwierdzono występowania chronionych gatunków roślin, zwierząt i siedlisk przyrodniczych, co potwierdzają również wyniki waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego. Jednakże biorąc pod uwagę sąsiedztwo terenów łąk, pól, gruntów pod rowami nie można wykluczyć również na tym obszarze bytowania ssaków i płazów, które mogą przemieszczać się w rejon prowadzenia prac budowlanych. Wobec tego zobowiązano inwestora, aby w trakcie prowadzenia prac budowlanych zabezpieczyć miejsca stanowiące potencjalne pułapki antropogeniczne dla zwierząt, poprzez ich zakrycie oraz prowadzić regularne przeglądy ww. miejsc pod kątem obecności w nich zwierząt. W przypadku stwierdzenia uwięzienia zwierząt należy je bezzwłocznie odłowić i przenieść w bezpieczne miejsce, poza teren inwestycji, zgodnie z przepisami prawa. Wyjaśnienia wymaga fakt, że etap prowadzenia robót budowlanych może co prawda spowodować płoszenie zwierząt, ale skala zaplanowanych prac nie wywoła trwałej zmiany w środowisku przyrodniczym.

Uwzględniając powyższe nie przewiduje się, aby inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na bioróżnorodność przedmiotowego terenu.

Zgodnie z mapą przebiegu korytarzy ekologicznych w Polsce wnioskowane przedsięwzięcie zostanie usytuowane w obszarze krajowego korytarza ekologicznego o kodzie KPn-21 pn. „Pojezierze Drawskie i Połczyńskie”. Z uwagi na fakt, że przedsięwzięcie dotyczy budowy inwestycji o charakterze liniowym, które stanowi podziemne uzbrojenie terenu, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na ciągłość ww. korytarza ekologicznego.

Po zapoznaniu się z treścią przedłożonych materiałów ustalono, że inwestycja, zarówno na etapie prowadzenia prac budowlanych, jak i eksploatacji nie będzie powodowała kumulowania oddziaływań z innymi przedsięwzięciami.

Przedmiotowa inwestycja nie wpłynie negatywnie na klimat i jego zmiany. W ramach planowanego przedsięwzięcia co prawda zostaną usunięte drzewa, jednakże inwestor wykona nasadzenia zastępcze, co zminimalizuje wpływ przedmiotowej inwestycji na klimat.

Rodzaj i skala przedsięwzięcia, a także przewidziane do zastosowania materiały i technologia robót, pozwalają wykluczyć wystąpienie poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej.

Skala oraz lokalizacja przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa nie wskazuje na możliwość wystąpienia oddziaływania transgranicznego. Oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko ma charakter lokalny.

Mając na względzie powyższe oraz rodzaj i charakter przedsięwzięcia, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na bioróżnorodność analizowanego terenu.

W związku z powyższym burmistrz stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie, za pośrednictwem Burmistrza Czaplinka, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy ooś, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o którym mowa w art. 72 ust. 1 ww. ustawy oraz zgłoszenie o którym mowa w art. 72 ust. 1a. Wniosek powinien być złożony, a zgłoszenie dokonane nie później, niż przed upływem sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:
Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia na podstawie art. 84 ust. 2 ustawy ooś.

Z up. Burmistrza Czaplanka
Mieczysław Snyk
Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej
i Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. Pełnomocnik: Pan Waldemar Harasimowicz EKO-INSTAL Harasimowicz i Wspólnicy Sp. j. , ul. Kosynierów Gdyńskich 61/2, 66-400 Gorzów Wlkp.,
2. Strony postępowania poprzez obwieszczenie zgodnie z art. 49 Kpa
3. A/a.

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Szczecinie Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie, ul. Mieszka I 24, 75-123 Koszalin
2. Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna, ul. Sobieskiego 1, 78-500 Drawsko Pomorskie
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarządu Zlewni w Pile, ul. Motylewska 7, 64-920 Piła

Decyzja jest ostateczna
data.....15.01.2023.....
podpis.....

Insp. ds. ochrony środowiska

Katarzyna Trzeńska

Czaplinek, dnia 21 grudnia 2022 r.

GKO.6220.17.2022.KT.14

**Załącznik do decyzji Burmistrza Czaplinka Nr 10/2022
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.).

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na wykonaniu sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej i tłocznej o łącznej długości do 2200 m wraz, z budową przepompowni ścieków oraz sieci wodociągowej rozdzielczej dla miejscowości Kołomąt. gm. Czaplinek. Celem przedsięwzięcia jest uporządkowanie gospodarki ściekowej na tym terenie, ochrona lokalnych gruntów i cieków przed dopływem zanieczyszczeń w przypadku wystąpienia nieszczelności z indywidualnych zbiorników bezodpływowych, a także uporządkowanie gospodarki wodnej.

W związku z powyższym przewiduje się wykonanie:

- sieci przewodów kanalizacji grawitacyjnej o długości około 900 m (z rur typu PVC-U, SN8 o średnicy 160 - 200 mm);
- sieci przewodów ciśnieniowych rurociągu tłoczego o długości około 1300 m (z rur typu PE80 - 100 PN8-10 o średnicy 63 - 125 mm);
- studni kanalizacyjnych i rewizyjnych;
- przepompowni ścieków wyposażonej w dwie pompy wraz z pozostałą infrastrukturą techniczną;
- sieci wodociągowej rozdzielczej o długości około 3800 m (z rur typu PE, o średnicy 63 - 125 mm).

Z up. Burmistrza Czaplinka
Mieczysław Smyk
Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej
i Ochrony Środowiska